

GAO Highlights

Puntos destacados del informe [GAO-19-590](#), dirigidos a solicitud de funcionarios del Congreso

Fundamentos de este estudio de la GAO

Los Estados Unidos han proporcionado asistencia al Triángulo Norte de América Central por muchos años con el objetivo de combatir la pobreza, la gobernanza débil y la inseguridad. La Estrategia de los EE. UU. para la colaboración en América Central (la Estrategia), que se introdujo en 2014 y actualizó en 2017, respalda los objetivos de mejorar la prosperidad, la gobernanza y la seguridad. El DOS coordina la implementación de los objetivos de la Estrategia entre las agencias. Este informe examina: (1) los proyectos implementados por Gobierno de los EE. UU. desde el ejercicio fiscal 2013 hasta 2018 para apoyar los objetivos de la Estrategia en el Triángulo Norte, (2) lo que se conoce sobre los resultados de los proyectos y (3) lo que se conoce sobre el progreso con relación a los objetivos.

La GAO revisó los resultados de un subconjunto de 190 proyectos en una muestra no generalizable de seis sectores escogidos en función de los fondos, el país y el objetivo; analizó documentos de la Estrategia y elementos clave de estrategias eficaces; entrevistó a funcionarios; y llevó a cabo trabajo sobre el terreno en el Triángulo Norte.

Véase [GAO-19-590](#). Solicite más información a Jennifer Grover al (202) 512-7141 o GroverJ@gao.gov.

Septiembre de 2019

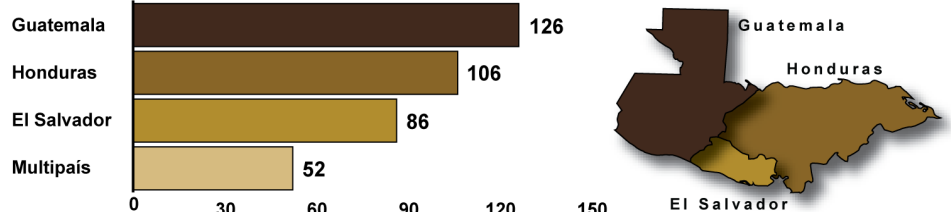
ASISTENCIA DE LOS EE. UU. PARA AMÉRICA CENTRAL

El Departamento de Estado debería establecer un plan abarcador para evaluar el progreso hacia la prosperidad, la gobernanza y la seguridad

Lo que pudo constatar la Contraloría del Gobierno de los EE. UU. (GAO)

Para apoyar sus objetivos de prosperidad, gobernanza y seguridad, los Departamentos de Estado (DOS), Defensa (DOD), Agricultura (USDA) y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) asignaron aproximadamente US\$ 2.400 millones desde el ejercicio fiscal 2013 hasta el ejercicio fiscal 2018 para 370 proyectos en el Triángulo Norte (El Salvador, Guatemala y Honduras). La USAID y el DOS implementaron la mayor parte de estos proyectos, algunos de los cuales apoyaban a más de un sector y objetivo. Por ejemplo, la USAID implementó proyectos para combatir la pobreza, mientras que el DOS capacitó a fiscales y policías para abordar las deficiencias en materia de gobernanza y seguridad.

Número de proyectos que apoyan los objetivos de prosperidad, gobernanza y seguridad en el Triángulo Norte, por país, ejercicios fiscales 2013 a 2018



Fuente: Análisis de la GAO de datos del Departamento de Defensa (DOD), Departamento de Estado (DOS), Departamento de Agricultura (USDA), y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Map Resources (el mapa). | GAO-19-709

El DOS, la USAID y otros organismos informaron que los 190 proyectos en los seis sectores que la GAO revisó obtuvieron resultados mixtos. Por ejemplo, en el ejercicio fiscal 2018, la USAID proporcionó asistencia a 1.376 personas que participaban en programas de desarrollo de la fuerza laboral en Guatemala, suma que excedió la meta de 1.000 personas. A su vez, proporcionó asistencia a 651 personas en Honduras pero no alcanzó la meta de 5.000 personas. El DOS y la USAID capacitaron a 12.557 empleados de los sistemas judiciales en el Triángulo Norte, lo que excedió la meta de 2.275. La USDA reformó cocinas escolares en Honduras como parte de su programa de alimentación escolar. El DOD ayudó a Guatemala a establecer un sistema presupuestario para aumentar la rendición de cuentas de fondos militares, pero el DOD notificó que persistía la desconfianza del público en las fuerzas armadas de Triángulo Norte.

Hay poca información disponible sobre cómo la asistencia de los EE. UU. mejoró la prosperidad, la gobernanza y la seguridad en el Triángulo Norte. Por lo general, nuestros organismos proporcionaron más información sobre el progreso en el ámbito de la prosperidad que en los de la gobernanza y la seguridad. Esto se debe, en parte, a que las evaluaciones de los proyectos no se realizaron de manera uniforme entre organismos y sectores. Asimismo, quienes implementaron los proyectos no recopilaban sistemáticamente información clave necesaria para evaluar los avances, aunque los funcionarios notaron mejoras. No obstante, funcionarios de los organismos describieron ejemplos de progreso gracias a la asistencia técnica y mencionaron ciertos desafíos, como las sequías. La GAO ha informado que el desarrollo de un plan de vigilancia y evaluación es clave para evaluar las metas y los objetivos comunes de la

Recomendaciones de la GAO

La GAO recomienda que el DOS colabore con el DOD y el USDA para desarrollar un enfoque integral para la vigilancia y la evaluación de proyectos que respalden los objetivos de la Estrategia. El DOS no estuvo de acuerdo, citando la falta de autoridad para dirigir las acciones de otras agencias. La GAO modificó la recomendación para aclarar que un esfuerzo de colaboración permitiría al DOS incluir información sobre todos los proyectos relevantes a medida que evalúa el progreso de la Estrategia, como se discute en este informe.

agencias y para reforzar los resultados. Si bien el DOS tiene un plan de vigilancia y evaluación para la Estrategia, el plan no incluye actividades del DOD y el USDA que respalden los objetivos de la Estrategia y, por lo tanto, no establece un enfoque integral para evaluar el progreso.